

Федеральное агентство по образованию  
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
Ульяновский государственный технический университет

**Е. К. Рыкова**

## **ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

### **XVIII ВЕКА**

Учебно-методические указания  
для студентов специальности 030901  
«Издательское дело и редактирование»

Ульяновск  
2006

УДК 882 (076)

ББК 83.3я7

Р 94

Рецензент: доктор филологических наук, профессор А. А. Дырдин

*Одобрено секцией методических пособий научно-методического  
совета университета*

**Рыкова, Е. К.**

Р 94

История отечественной литературы XVIII века : учебно-методические  
указания для студентов / Е. К. Рыкова. – Ульяновск : УлГТУ, 2006. – 31 с.

Данные рекомендации предназначены для студентов I курса, изучающих историю отечественной литературы. Учебно-методические указания помогут организовать самостоятельную работу по курсу: подготовку к семинарам и практическим занятиям, а также подготовку к экзамену.

**УДК 882 (076)  
ББК 83.3я7**

© Е. К. Рыкова, 2006  
© Оформление. УлГТУ, 2006

# **Оглавление**

**Введение**

**4**

**Содержание дисциплины**

**5**

**Список художественных текстов по литературе XVIII века**

**для обязательного чтения**

**8**

**Программы семинарских занятий**

**19**

**Вопросы к экзамену**

**14**

**Списки научной, учебной и справочной литературы**

**17**

**Материалы для подготовки к семинарам:**

**21**

- **Периодизация литературного процесса XVIII века**

**22**

- **Общая характеристика русской культуры XVIII века**

**27**

## ВВЕДЕНИЕ

Курс «История русской литературы XVIII века» является логическим продолжением курса «История древнерусской литературы», следовательно, его основное назначение – раскрыть процесс развития отечественной литературы, один из сложных периодов русской истории. Как известно, петровские реформы значительно изменили магистральный путь движения русской культуры и, в том числе, литературы. Стремление императора ускоренными темпами превратить Россию в европейское государство привело к тому, что русские писатели смогли за короткое время усвоить основные уроки западноевропейских коллег. Результатом такого обучения стало то, что русская литература к концу XVIII столетия стала больше решать эстетические задачи, в то время, как в традиционном представлении для русских писателей средневековья на первом месте стояли этические проблемы. Таким образом, сложность периода состоит в том, что литераторы, оказавшиеся в состоянии противоречия между тягой к традиции и необходимостью новизны, выбирали в результате внутренней напряженной борьбы различные пути в искусстве.

Задача данного курса показать полифонический характер литературного процесса указанного столетия, выявить основные достижения эпохи в области литературного творчества.

Учитывая несоответствие между большим объемом материала и ограниченным количеством аудиторного времени, преподаватель предлагает студентам часть учебного материала на самостоятельную подготовку (данные темы и разделы обозначены \*).

В лекциях раскрываются наиболее существенные и сложные темы, а также спорные вопросы.

В результате изучения курса русской литературы XVIII века студенты должны четко представлять себе характер историко-литературного процесса того времени, хорошо знать обязательные тексты и учебные пособия, проявить достаточную осведомленность в научной литературе, углубить навыки литературоведческого анализа.

# СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

## 1. Введение

Периодизация русской литературы XVIII века. Основные черты русской литературы XVIII века. Формирование литературных направлений: классицизма, сентиментализма, предромантизма.

## 2. Литература Петровской эпохи (конец XVII – первая четверть XVIII века)

Характеристика эпохи. Процесс «европеизации» России. Литературный процесс первой четверти XVIII века. Реформы Петра. Русская культура в этот период. Просвещение и книгопечатание, первая газета, введение гражданского шрифта. Связь повестей петровского времени: «История о российском матросе Василии Кариотском», «История об Александре, российском Дворянине». Создание общедоступного театра при Петре I.

Барокко как литературное направление Петровской эпохи. Типологические черты русского барокко. Просветительский характер русского барокко.

\*Русское искусство Петровской эпохи.

## 3. Литература 1730-1750 годов

### 3.1. Формирование и развитие русского классицизма.

Зарождение классицизма в России, его философские, общественно-политические и художественные особенности: синтез эстетики классицизма с просветительскими идеями. Эволюция и своеобразие классицизма. Жанровая система и теория стилей.

\*Отражение эстетики классицизма в разных видах искусства: театр, живопись, скульптура.

### 3.2. Антиох Дмитриевич Кантемир

Философские и эстетические взгляды Кантемира. Социальная острота и злободневность сатир Антиоха Кантемира. Положительный герой в сатирах Кантемира. Бытовые картины русской жизни в сатирах Кантемира. Композиция, особенности стиха, язык сатир.

\*Общественно-политическая деятельность, участие в «Ученой дружине».

### 3.3. Василий Кириллович Тредиаковский

Деятельность Тредиаковского. Попытка преобразовать русский язык (предисловие к переводу «Езда в остров любви»).

Реформа стихосложения. Утверждение принципа силлаботонического стихосложения в трактате «Краткий и новый способ к сложению стихов российских».

\*Переводы Н. Буало и Горацио: Трактаты о поэтическом искусстве.

\*Перевод Фенелона «Похождения Телемака» под названием «Тилемахида, или Странствование Тилемаха, сына Одиссея, описанное в составе иронической пиимы». Историко-литературное значение «Тилемахиды».

### **3.4. Михаил Васильевич Ломоносов**

Разносторонность интересов и деятельности М. В. Ломоносова. Борьба Ломоносова за национальную культуру, науку, искусство. Завершение Ломоносовым преобразования русского стиха. Учение о трех штилях и философские оды, научная поэзия. Художественные особенности од Ломоносова: жанр, композиция, язык, стиль. «Ода на взятие Хотина».

Духовные оды Ломоносова.

\*Научная деятельность Ломоносова и ее отражение в поэзии.

\*Роль Ломоносова в создании Московского университета и двух гимназий (для дворян и разночинцев).

\*Филологические труды Ломоносова. Отношение Ломоносова к русскому языку, в том числе, и к церковнославянскому (спор с Тредиаковским). «Письмо о правилах российского стихотворства». «Краткое руководство к красноречию».

\*Переводческая деятельность Ломоносова.

### **3.5. Александр Петрович Сумароков**

А. П. Сумароков и его философские и эстетические взгляды. Сумароков – теоретик классицизма. Лирика. Жанровые особенности поэзии Сумарокова: притчи, сатиры, любовная лирика, элегии.

Сумароков – основоположник русской национальной драматургии. Трагедии Сумарокова: «Хореев», «Синав и Трувор», «Дмитрий Самозванец» и др.

\*Роль Сумарокова в создании русского национального театра.

\*Комедии Сумарокова и их роль в развитии русской драматургии.

## **4. Литература 1760 – первой половины 1770 годов**

Россия первых лет царствования Екатерины II: политическое и экономическое состояние общества. Подъем общественной мысли. Философские идеи. Просветительская идеология. Журналистика.

\*Литературное творчество Екатерины II.

\*История журнала «Всякая всячина».

\*Культура второй половины XVIII столетия.

\*Литературные контакты с Европой.

### **4. 1. Николай Иванович Новиков**

Полемика Новикова с «улыбательной» сатирой Екатерины II. Сатирические журналы Новикова: «Трутень», «Живописец», «Кошелек».

\*Просветительская и книгоиздательская деятельность Новикова.

\*История периодических изданий в России.

\*Масонские издания Новикова.

## **5. Литература последней трети XVIII века**

Общественно-политическая обстановка в России после восстания Пугачева. Искусство и культура последней трети века. Дальнейшая эволюция классицизма, зарождение сентиментализма и предромантизма.

Пути развития русской прозы. Формирование эпических жанров.

\*Массовая проза последней трети столетия.

\*Ф. А. Эммин. «Письма Эрнеста и Доравры».

\*М. Д. Чулков. «Пересмешник, или Славенские сказки», «Пригожая повариха».

### **5.1. Денис Иванович Фонвизин**

Литературно-общественная деятельность Фонвизина. Драматургия. Комедия «Бригадир»: жанр, проблематика, система образов. «Недоросль»: жанр, метод, система образов. Публицистика Фонвизина, сотрудничество с Новиковым.

\*Сатирическая поэзия Фонвизина.

\*Журнальная сатира.

\*Письма из Франции.

\*Мемуары Фонвизина.

### **5.2. Михаил Матвеевич Херасков**

Особенности мировоззрения Хераскова. Черты классицизма и сентиментализма в творчестве Хераскова.

Эпическая поэма Хераскова «Россияда».

\*Политико-философские романы Хераскова.

\*Драматургия Хераскова.

### **5.3. Гаврила Романович Державин**

Мировоззрения и социально-политическая позиция. Раннее творчество, влияние «львовского» кружка на Державина. Разрушение поэтики классицистической оды. Новаторство Державина-одописца.

Гражданские оды. Цикл од, посвященных Екатерине II.

Победно-патриотические оды Державина. Образ «росса» – русского воинства. Личность Суворова в одах Державина.

Философская лирика Державина. Образ поэта в лирике Державина.

\*Анакреонтические стихи Державина.

### **5.4. Александр Николаевич Радищев**

Политические, философские и эстетические взгляды Радищева. Начало литературного творчества.

Жанровое своеобразие «Жития Федора Васильевича Ушакова».

Зрелое творчество писателя. «Путешествие из Петербурга в Москву». Жанр, проблематика, композиция, поэтика. Роль Радищева в истории русского просветительства.

\*Поэзия Радищева.

\*Публицистические и философские работы Радищева.

### **5.5. Николай Михайлович Карамзин**

Эволюция мировоззрения Карамзина.

Ранний период творчества: «Бедная Лиза», «Наталья, боярская дочь», «Фрол Силин». Черты сентиментализма в раннем творчестве. Предромантизм в творчестве Карамзина: «Остров Борнгольм», «Сиерра-Морена».

Исторические повести и труды.

\*«Новый слог» Карамзина, его роль в литературе конца XVIII – начала XIX вв. Место Карамзина в русской литературе.

\*Редакторская деятельность Карамзина: «Детское чтение для сердца и разума», «Московский журнал».

\*Альманахи Карамзина.

\*Карамзин, «Письма русского путешественника».

\*Поэзия Карамзина.

## **Список художественных текстов по русской литературе XVIII века для обязательного чтения**

1. Произведения Петровской эпохи: «Юности честное зерцало», «Гистория о российском моряке Василии Кариотском», «История об Александре, российском дворянине».
2. Феофан Прокопович: «О поэтическом искусстве», «Владимир», «Епиникион», «Плачет пастушок...», «К сочинителю сатир».
3. А. Д. Кантемир: Сатиры I, II, III, IV, VII, «Письмо Харитона Макевнина о сложении стихов русских».
4. В. К. Тредиаковский: «Новый и краткий способ сложения российских стихов», «Элегия о смерти Петра Великого», «Ода торжественная о сдаче города Гданьска».
5. М. В. Ломоносов: «Письмо о правилах российского стихотворства», «Ода на взятие Хотина», «Ода на день восшествия на престол императрицы Елисаветы Петровны 1747 года», «Разговор с Анакреоном», «Петр Великий». «Вечернее размышление о божием величестве при случае великого северного сияния», «Утреннее размышление о божием величестве», «Письмо о пользе Стекла», «Кузнечик дорогой, коль много ты блажен...», «Тамара и Селим», «Демофонт».



6. А. П. Сумароков: «О русском языке», «О стихотворстве», «О благородстве», «Хор к превратному свету», «Хореев», «Гамлет», «Синав и Трувор», «Дмитрий Самозванец», комедии (по выбору: «Третейский суд», «Пустая ссора», «Опекун», «Рогоносец по воображению»), басни.
7. М. М. Херасков: «Россияда» (отрывки), «Освобожденная Москва» (или другая трагедия по выбору), «Школа добродетели» (или другая «слезная комедия»).
8. Д. И. Фонвизин: «Бригадир», «Недоросль», «Лисица-казнодей», «Послание к слугам моим...», «Всеобщая придворная грамматика».
9. Я. Б. Княжнин: «Хвастун», «Вадим Новгородский».
10. И. Ф. Богданович: «Душенька».
11. М. Н. Муравьев: Лирика, баллады (по выбору).
12. Г. Р. Державин: «На смерть князя Мещерского», «На рождение в Севере порфиринозного отрока», «Властителям и судиям», «Фелица», «Благодарность Фелице», «Видение мурзы», «Бог», «На взятие Исмаила», «Водопад», «Мой истукан», «Вельможа», «На пребывание Суворова в Таврическом дворце», «Заздравный орел», «Памятник», «К лире», «Снигирь», «На смерть Суворова», «Лебедь», «Евгению. Жизнь Званская», «Река времен в своем стремлении...».
13. А. Н. Радищев: «Вольность», «Житие Федора Ушакова», «Путешествие из Петербурга в Москву», «Дневник одной недели», «Осьмнадцатое столетие».
14. Н. М. Карамзин: «Бедная Лиза», «Наталья, боярская дочь», «Фрол Силин», «Остров Борнгольм», «Сиерра-Морена», «Марфа Посадница», «Письма русского путешественника», лирика (по выбору), «История государства Российского» (в сокращении).
15. И. И. Дмитриев: Лирика (по выбору), басни (по выбору).

## **СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ**

### **Занятие № 1**

#### **Проза петровского времени. «Гистория о российском матросе Василии Кориотском»**

1. Общая характеристика прозы петровского времени. Место приключенческих повестей в литературе того времени.
2. Идеино-тематический анализ повести «Гистория о российском матросе Василии Кориотском». Идея внесловной ценности человека.
3. Историческое (реальное) и художественное (вымышленное) в повести.
4. Жанровое своеобразие произведения. Соотношение терминов «повесть» и «гистория».
5. Образ Василия Кориотского. Концепция личности, сложившаяся в петровскую эпоху.

6. Система ценностей, определяющая пафос произведения. Сравнительный анализ «Гистории...» и повести XVII в. «Повесть о Горе-Злочастии».
7. Поэтика повестей петровского времени. Элементы барочной поэтики. Связь с древнерусским и западноевропейским фольклором.

#### **Библиографический список:**

1. Гистория о российском матросе Василии Кориотском и прекрасной королевне Ираклии Флоренской земли // Русская литература XVIII века: 1700-1775: Хрестоматия / Сост. В. А. Западов. – М., 1979.
2. Повесть о Горе-Злочастии // Древняя русская лиература: Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. – М., 1980.

### **Занятие № 2**

#### **Творчество Антиоха Кантемира**

1. Биография А. Кантемира. Пути формирования мировоззрения поэта. Причины обращения Кантемира к сатире. Значение творчества поэта в развитии русской сатиры последующих поколений.
2. Сатиры А. Кантемира и деятельность императора-реформатора. Публицистический характер сатир Кантемира.
3. Типология сатир Кантемира.
4. Особенности названия сатир: адресат и тема.
5. Тематика и проблематика сатиры «На хулящих учение. К уму своему». Основные приемы создания сатирического образа в сатире: саморазоблачение героя, портрет героя, художественная деталь и т. д.
6. Сравнительный анализ ранних и поздних сатир.
7. Роль авторских комментариев к сатирам.

#### **Библиографический список:**

1. Кантемир, А. Д. Собрание стихотворений / А.Д. Кантемир. – Л., 1956.
2. Белинский, В. Г. Кантемир // Белинский. Полное собрание сочинений: в 13 тт. Т. 8.
3. Западов, А. В. Поэты XVIII в. А. Кантемир, А. Сумароков, В. Майков, М. Херасков: Литературные очерки / А.В. Западов. – М., 1984. – С. 32-113.
4. Москвичева Г. В. Русский классицизм / Г. В. Москвичева. – М., 1978. – С. 96 – 112.
5. Стенник Ю. В. русская сатира XVIII века / Ю. В. Стенник. – Л., 1985. – С. 54 – 91.

### Занятие № 3

#### Творчество М. В. Ломоносова и реформа русского стихосложения

1. Биография М. В. Ломоносова. Эстетические поиски.
2. Русское стихосложение конца XVII – первой половины XVIII в.: метрическое (М. Смотрицкий), силлабическое (С. Полоцкий), зарождение силлабо-тонического в творчестве В. Тредиаковского).
3. Роль Ломоносова в процессе реформирования стихосложения.
4. Жанр оды в творчестве Ломоносова. «Ода на взятие Хотона».
5. Проблема историзма в русской литературе. Творческая история «Оды». Причина обращения Ломоносова к историческим событиям России.
6. Художественное пространство и время в «Оде» Ломоносова.
7. Синтез поэтики двух эстетических систем: барокко и классицизм.

#### Библиографический список:

1. Ломоносов, М. В. Ода блаженным памяти государыне императрице Анне Иоанновне на победу над турками и татарами и на взятие Хотина 1739 года // Ломоносов М. В. Избранные произведения. – М.-Л., 1965. – С. 63 – 70.
2. Ломоносов, М. В. Письмо о правилах российского стихотворства // Ломоносов М. В. Избранные произведения. – М.-Л., 1965 (1986). – С. 486 – 494.
3. Тредиаковский, В. К. Новый и краткий способ к сложению российских стихов с определениями до сего надлежащих знаний // Тредиаковский В. К. Избранные произведения. – М.- Л., 1963. – С. 365 – 385.
4. Русская литература XVIII века: Хрестоматия / Сост. В. А. Западов. – М., 1979. – С. 110 – 117.
5. Морозов, А. А. Ломоносов и барокко // Русская литература, 1965. – № 2. – С. 70 – 96.
6. Западов, А. В. Поэты XVIII века: М. В. Ломоносов, Г. Р. Державин. Литературные очерки / Западов А.В. – М., 1979. – С. 15 – 24, 59 – 69.
7. Пумпянский, Л. В. К истории русского классицизма (Поэтика Ломоносова) // Контекст – 1982. – М., 1983.

### Занятие № 4

#### Творчество А. П. Сумарокова и русский классицизм

1. Биография А. П. Сумарокова. Мировоззренческие поиски писателя.
2. Эстетика русского классицизма. Социально-политические, философские, историко-литературные основы русского классицизма.
3. Система жанров и стилей. Нормативность поэтики классицизма.

4. Идеологическая основа трагедий Сумарокова. Трагедия «Дмитрий Самозванец» как произведение русского классицизма. Характеристика главного конфликта. Художественная роль закона «трех единств».
5. Диалог и монолог в трагедии. Значение авторских ремарок.
6. «Синав и Трувор». Историзм трагедий Сумарокова.
7. Комедии Сумарокова и их роль в развитии русской литературы.
8. Традиции Сумарокова в литературном процессе последующих поколений.

#### **Библиографический список:**

1. Сумароков, А. П. Дмитрий Самозванец // Русская литература XVIII века : Хрестоматия / Сост. Г. П. Макогоненко. – Л., 1970. – С. 120 – 136.
2. Сумароков, А. П. Синав и Трувор. Дмитрий Самозванец // Сумароков А. П. Драматические сочинения. – Л., 1990. – С. 83 – 133, 247 – 293.
3. Стенник, Ю. В. Жанр трагедии в русской литературе: Эпоха классицизма. – Л., 1981. – С. 68 – 74.
4. Бочкарев, В. А. Русская историческая драматургия XVII – XVIII вв. – М., 1988. С. – 112 – 142.
5. Берков, П. Н. А. П. Сумароков // Русские драматурги XVIII – XIX вв. – М.- Л., 1959. – Т. 1. – С. 92 – 107.

#### **Занятие № 5**

#### **Драматургия Д. И. Фонвизина**

1. Биография Фонвизина. Формирование его мировоззрения.
2. История создания комедий «Бригадир». Проблематика комедии.
3. Комедии «Бригадир» и «Недоросль» в контексте эпохи Просвещения.
4. Сюжет и система образов в комедии «Недоросль».
5. Вечное и актуальное в комедиях Фонвизина.
6. Особенности творческого метода драматурга.
7. Сопоставление способов изображения характеров в сатирах Кантемира и комедиях Фонвизина.
8. Комедии Фонвизина и Сумарокова. Сравнительный анализ комического.

#### **Библиографический список:**

1. Фонвизин, Д. И. Недоросль. Собрание сочинений: в 2 тт. – М.;Л., 1959. Т.1. С. 105-178.
2. Сумароков, А. П. Рогоносец по воображению // Сумароков А. П. Драматические сочинения / А.П. Сумароков. – Л., 1990. – С. 387 – 411.

3. Пигарев, К. В. Творчество Фонвизина / Пигарев К. В. – М., 1954. – С. 166 – 198.
4. Исаакович, И. В. «Бригадир» и «Недоросль» Фонвизина / Исаакович И. В. – Л., 1979. – С. 71 – 106.
5. Стенник, Ю. В. Русская сатира XVIII века / Стенник Ю. В. – Л., – 1985. С. 313 – 337.

### **Занятие № 6** **Творчество Г. Р. Державина.**

1. Творческая судьба Г. Р. Державина. Формирование мировоззрения поэта.
2. Жанр оды в лирике Державина. Жанровая типология од Державина.
3. Ода «Фелица». История создания и публикации. Особенности изображения Екатерины Великой.
4. Композиция и сюжет оды «Фелица».
5. Особенности поэтики оды «Фелица». Роль восточного колорита в произведении. Звукопись, цветопись.
6. Назначение поэзии в представлении Державина.
7. Эволюция образа автора в одах Державина. Формирование лирического героя.

#### **Библиографический список:**

1. Державин, Г. Р. Фелица. Памятник. Храпивицкому. Евгению, Жизнь Званская. Признание // Русская литература: Хрестоматия / Сост. Г. П. Макогоненко. – Л., 1970. – С. 561 – 564, 575 – 576, 582 – 585.
2. Серман, И. З. Державин / И. З. Серман. – Л., 1967. – С. 70 – 103.
3. Западов, А. В. Поэты XVIII века: М. В. Ломоносов, Г. Р. Державин: Литературные очерки / А.В. Западов. – М., 1979. – С. 179 – 219.
4. Западов, В. А. Державин и поэтика русского классицизма // Проблемы изучения русской литературы XVIII века / В. А. Западов – Л., 1984. – С. 26 – 49.

### **Занятие № 7** **Творчество А. Н. Радищева**

1. Биография Радищева. Пути формирования его мировоззрения.
2. История создания и публикации «Путешествия из Петербурга в Москву». Судьба книги.
3. Русский народ и национальный характер в книге. Отношение Радищева к крепостному праву.
4. Жанр путешествия в русской литературе XVIII столетия.
5. Радищев о вольности как о художественно-эстетической категории. Ода «Вольность».

6. «Житие Федора Васильевича Ушакова». Социально-политический и нравственно-философский смысл «Жития...».
7. Соотношение «Жития...» Радищева с традиционным жанром жития из древнерусской литературы.

#### **Библиографический список:**

1. Радищев, А. Н. Путешествие из Петербурга в Москву// А. Н. Радищев. Псс: в 3 тт. – Л., 1938.
2. Радищев, А. Н. Путешествие из Петербурга в Москву. Любое издание.
3. Бегунов Ю. К. «Путешествие из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева / Ю. К. Бегунов. – М., 1983.
4. Кулакова, Л. И. А. Н. Радищев. «Путешествие из Петербурга в Москву»: Комментарии / А.Н. Кулакова, В. А. Западов. – Л., 1974.

### **Занятие № 8 Проза Н. М. Карамзина**

1. Появление сентиментальной прозы в русской литературе. «Бедная Лиза» Карамзина в контексте литературы последних десятилетий века.
2. Черты сентиментализма в повести «Бедная Лиза».
3. Зарождение предромантизма в повестях Карамзина «Остров Борнгольм» и «Сиерра-Морена».
4. Роль Карамзина в развитии русской прозы следующего столетия: точки соприкосновения с писателями-романтиками, с писателями-реалистами.
5. Зарождение психологической характеристики героев в повестях Карамзина.

#### **Библиографический список:**

1. Карамзин, Н. М. Избранные сочинения: в 2 тт. – М.;Л., 1964.
2. Лотман, Ю. М. Сотворение Карамзина / Ю.М. Лотман. – М., 1987.
3. Осетров, Е. И. Три жизни Карамзина / Е. И. Осетров. – М., 1985.

### **Русская литература XVIII века. Вопросы к экзамену**

1. Повести петровского времени; особенности сюжета, связь с традициями рукописных повестей XVIII века и фольклором; новизна содержания; тип героя («Гистория о российском магросе Василии Кориотском...», «Повесть об Александре, российском дворянине»). Барокко в литературе и культуре петровского времени.

2. Творчество Ф. Прокоповича: публицистика. Лирика. Трагедокомедия «Владимир».
3. Исторические корни и философские истоки классицизма. Классицизм и философия Просвещения.
4. Поэтика литературы классицизма. Художественное своеобразие русского классицизма.
5. Проблематика первой сатиры А. Д.Кантемира «На хулящих учение. К уму своему».
6. Галерея сатирических персонажей сатиры А. Д. Кантемира «На хулящих учение. К уму своему». Авторский пафос. Свообразие языка и стиля.
7. Сатира вторая Кантемира «На зависть и гордость дворян злонаправных. Филарет и Евгений». Образная система сатиры. Идеинный пафос.
8. Литературное творчество В. К.Тредиаковского. Поэзия. «Езда в остров любви». «Аргенида». «Тилемахида».
9. Начало реформы стихосложения. Трактаты Тредиаковского и Ломоносова, их роль в оформлении принципов русского силлаботонического стихосложения.
10. Филологические работы Ломоносова («Риторика», «О пользе книг церковных в российском языке»). Ломоносов – теоретик классицизма в России.
11. Роль поэта и предназначение поэзии в осмыслении Ломоносова. Анализ стихотворений «Разговор с Анакреонтом», «Я знак бессмертия себе воздвигнул...».
12. Жанр торжественной оды в творчестве Ломоносова. Ода «На взятие Хотина»: проблематика и поэтика.
13. Ода Ломоносова «На день восшествия... 1747 года»: проблематика, композиция, особенности образной системы. Ода как произведение высокого стиля.
14. Духовно-философские мотивы в «Утреннем...» и «Вечернем размышлении...» Ломоносова. Проблематика и поэтика стихотворений.
15. Поэтические переложения библейских текстов в творчестве Ломоносова. Переложения псалмов, «Ода, выбранная из Иова».
16. А. П.Сумароков – теоретик русского классицизма. Эпистола «О стихотворстве».
17. Лирика Сумарокова: художественное своеобразие жанров оды, элегии, идиллии, песни. Идея равнозначности поэтических жанров в теории и творческой практике Сумарокова.
18. Трагедия Сумарокова «Хорев»: конфликт долга и страсти, особенности обрисовки персонажей.
19. Проблема власти в трагедии Сумарокова «Синав и Трувор».
20. Трагедия Сумарокова «Димитрий Самозванец».
21. Развитие жанра комедии в творчестве Сумарокова.
22. Русская сатирическая журналистика 1769-1774 гг. Журналы Н. И. Новикова: проблематика, жанровый состав публикаций. Полемика с журналом «Всякая всячина».

23. Развитие прозы в 1760 – 1770-е гг. Ф. А. Эмин «Письма Эрнеста и Доравры». М. Д. Чулков «Пригожая повариха».
24. Жанр «слезной комедии» в русской драматургии второй половины XVIII века. В. И. Лукин «Мот, любовь исправленный».
25. Жанр комической оперы в русской драматургии второй половины XVIII века. М. И. Попов «Анюта», А. О. Аблесимов «Мельник – колдун, обманщик и сват», Я. Б. Княжнин «Несчастье от кареты».
26. Д. И. Фонвизин в русской критике.
27. Стихотворная сатира Фонвизина «Послание к слугам моим». «Лисица-казнодей».
28. Комедия Фонвизина «Бригадир»: проблематика и поэтика. Художественное новаторство драматурга.
29. Проблематика комедии Фонвизина «Недоросль». Просветительские идеалы Фонвизина.
30. Художественное своеобразие комедии «Недоросль». Специфика художественного метода Фонвизина-драматурга.
31. Особенности обрисовки персонажей в комедии «Недоросль». Характеристики Простаковой, Митрофана, Скотинина, Еремеевны. Стародум как выразитель авторской позиции в пьесе.
32. Новаторство поэтической системы Г. Р. Державина. Анализ оды «Фелица».
33. Философские мотивы в лирике Державина. «На смерть князя Мещерского», «Бог», «Водопад».
34. Державин о роли поэта и предназначении поэзии. «Мой истукан», «Видение мурзы», «Памятник» и др.
35. Анакреонтическая лирика Державина.
36. Философско-эстетические основы русского сентиментализма.
37. «Путешествие из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева: проблематика и поэтика. Вопрос о художественном методе книги.
38. Поэтика и философская проблематика од Радищева «Вольность», «Осьмнадцатое столетие».
39. «Письма русского путешественника» Н. М. Карамзина: решение проблемы «Россия и Европа», особенности оценки европейских стран. Образ повествователя.
40. Анализ повести Карамзина «Бедная Лиза».
41. «Наталья, боярская дочь» Карамзина: особенности обрисовки персонажей, авторская позиция.
42. Новаторство предромантических повестей Карамзина («Остров Борнгольм», «Сиерра-Морена»).
43. Творчество И. А. Крылова: сатирическая журналистика, проза, драматургия. Восточная повесть «Каиб».
44. Литературное творчество Екатерины II.



# СПИСКИ УЧЕБНОЙ, НАУЧНОЙ И СПРАВОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО КУРСУ «ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XVIII ВЕКА»

## Тексты

1. Богданович, И. Ф. Стихотворения и поэмы. – Л., 1957.
2. Буало, Н. Поэтическое искусство. – М., 1957.
3. Вольная русская поэзия второй половины XVIII – первой половины XIX века. – Л., 1970.
4. Державин, Г. Р. Записки: 1743-1810. – Л., 1985.
5. Державин, Г. Р. Стихотворения. – М., 1958.
6. Дмитриев, И. И. Полное собрание стихотворений. – Л., 1967.
7. Дмитриев, И. И. Сочинения. – М., 1986.
8. Кантемир, А. Д. Сочинения, письма и избранные переводы: в 2-х т. / Вступ. статья и примеч. В. Я. Стоюнина. – СПб., 1967.
9. Капнист, В. В. Сочинения / Вступ. ст. Д. Д. Благого. – М., 1959.
10. Карамзин, Н. М. Сочинения: в 2 т. – Л., 1984.
11. Карамзин, Н. М. Полное собрание стихотворений / Вступ. ст. Ю. М. Лотмана. – М.-Л., 1966.
12. Княжнин, Я. Б. Избранные произведения / Вступ. ст., подг. текста и примеч. Л.И. Кулаковой. – Л., 1961.
13. Крылов, И. А. Сочинения: в 2 т. – М., 1969.
14. Литературные манифесты западноевропейских классицистов. – М., 1980.
15. Ломоносов, М. В. Избранные произведения / Вступ. ст. А. А. Морозова. – М.-Л., 1965.
16. Муравьев, М. Н. Стихотворения. – Л., 1967.
17. Новиков, Н. И. Избранное. – М., 1983.
18. Повести разумные и замысловатые: Популярная бытовая проза XVIII века. – М., 1989.
19. Поэты XVIII века. – Л., 1972.
20. Прокопович, Феофан. Сочинения / Под ред. И.П.Еремина. – М.-Л., 1961.
21. Радищев, А. Н. Избранное / Послесловие Д. Д. Благого. – М., 1959.
22. Радищев, А. Н. Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность / Изд. подг. В. А. Западов. – СПб., 1992.
23. Русская драматургия XVIII века. – М., 1986.
24. Русская комедия и комическая опера XVIII века. – М.-Л., 1950.
25. Русская литература XVIII века: Трагедии. – М., 1991.
26. Русская поэзия XVIII века. – М., 1972.
27. Русская проза XVIII века. – М., 1971.
28. Русские повести первой трети XVIII в. / Исследование и подг. текста Г. Н. Моисеевой. – М.-Л., 1968.
29. Стихотворная комедия, комическая опера, водевиль конца XVIII – начала XIX века: в 2 т. – Л., 1990.
30. Сумароков, А. П. Избранные произведения / Вступ. ст. П. Н. Беркова. – Л., 1957.

31. Третьяков, В. К. Избранные произведения / Вступ. ст. Л. И. Тимофеева. – Л., 1963.
32. Хемницер, И. И. Полное собрание стихотворений. – М.-Л., 1963.
33. Херасков, М. М. Избранные произведения. – Л., 1961.
34. Чулков, М. Д. Пересмешник / Издание подг. В. П. Степанов. – М., 1987.

## **УЧЕБНАЯ литература**

### *Основная*

1. Русская литература XVIII века: Хрестоматия / Сост. Г.П. Макогоненко. – Л., 1970.
2. Русская литература XVIII века. 1700—1775: Хрестоматия / Сост. В.А. Западов. – М., 1979.
3. Русская литература последней четверти XVIII века: Хрестоматия / Сост. В.А. Западов. – М., 1985.
4. Федоров, В. И. Русская литература XVIII века. – М., 1990.
5. Орлов, П. А. История русской литературы XVIII века. – М., 1991.
6. Лебедева, О. Б. Русская литература XVIII в. – М., 2000.
7. Буранок, О. М. Русская литература XVIII в.: Учебно-методический комплекс для студентов филологических специальностей. – М.: «Флинта»: Наука. 1999.

### *Дополнительная*

1. Благой, Д. Д. История русской литературы XVIII века. 4-е изд. – М., 1960.
2. Буранок, О. М. Русская литература XVIII века: учеб. пособие для студентов филол. спец. высш. пед. учеб. заведений. – М.– Самара: Самар. гос. пед. ун-т, 1995.
3. Вайсерберг, М. Я. Русская литература XVIII века: пособие для студ. нац. групп педагог. ин-тов. – Ташкент, 1975.
4. Гуковский, Г. А. Русская литература XVIII века. – М., 1939.
5. Елеонская, А. С. и др. История русской литературы XVII – XVIII веков. – М., 1969.
6. История русской литературы: в 10 т. – М.- Л., 1941. – Т. 3. – Ч. 1. М.- Л., 1947. – Т. 4. – Ч. 2.
7. История русской литературы: в 3 т. – М.- Л., 1958. – Т. I.
8. История русской литературы: в 4 т. – Л., 1980. – Т. 1. С. 465 – 780.
9. Орлов, О. В. Русская литература XVIII века / О. В. Орлов, В. И. Федоров. – М., 1973.
10. Софронова, С. И. Из истории русской литературной критики XVIII века: учеб. пособие. – Пермь, 1979.
11. Степанов, В. П. Словарь русских писателей XVIII века. Словник. – Л., 1975.
12. Татаринова, Л. Е. История русской литературы и журналистики XVIII века. – М., 1982.

13. Хрестоматия по русской литературе XVIII века / Сост. А. В. Кокорев, 4-е изд. – М., 1965.
14. Хрестоматия по русской литературе XVIII века / Сост. Г. А. Гуковский. – М., 1938.

## ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Автухович, Т. Е. Риторика и русский роман XVIII века / Т. Е. Автухович. – Гродно, 1995.
2. Алексеева, Н. Ю. «Рассуждение об оде вообще» В.К. Тредиаковского // XVIII век: Сб. 20. – Л., 1996.
3. Аникст, А. А. Теория драмы от Аристотеля до Лессинга / А. А. Аникст. – М., 1967.
4. Бакунина, Т. А. Новиков // Знаменитые русские масоны. – М., 1991.
5. Бацун, В. Н. Русский кант в контексте литературы и музыки // Проблемы современного изучения русского и зарубежного историко-литературного процесса / В. Н. Бацун, А. Г. Забирова. – Самара, 1996.
6. Бегунов, Ю. К. «Путешествие из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева / Ю. К. Бегунов. – М., 1983.
7. Берков, П. Н. История русской комедии XVIII века / П. Н. Берков. – Л., 1977.
8. Берков, П. Н. Проблемы исторического развития литератур / П.Н. Берков. – Л., 1981.
9. Бочкарев, В. А. Исторические взгляды Сумарокова // Старинные мастера русского слова / В. А. Бочкарев. – М. – Самара, 1993.
10. Буранок, О. М. Жанр трагедокомедии в русской драматургии первой половины XVIII века // Старинные мастера русского слова / О. М. Буранок. – М. – Самара, 1993.
11. Буранок, О. М. Методика изучения русской литературы XVIII века в вузе / О. М. Буранок. – М., 1997.
12. Бухаркин, П. Е. Топос тишины в одической поэзии М. В. Ломоносова // XVIII век: Сб. 20. – Л., 1996.
13. Вишневская, И. Аплодисменты в прошлое: А. П. Сумароков и его трагедии / И. Вишневская. – М., 1996.
14. Вомперский, В. П. Стилистическое учение М. В. Ломоносова и теория трех стилей / В. Н. Вомперский. – М., 1970.
15. Гребенюк, В. П. Петр I в творчестве Ломоносова // Ломоносов и русская литература / В. П. Гребенюк. – М., 1987.
16. Живов, В. М. Язык и культура в России XVIII век / В. М. Живов. – М., 1996.
17. Западов, А. В. Поэты XVIII века: А. Кантемир, А. Сумароков, В. Майков, М. Херасков / А. В. Западов. – М., 1984.
18. Западов, А. В. Поэты XVIII века: М. В. Ломоносов, Г. Р. Державин / А. В. Западов. – М., 1979.
19. Западов, В. А. Был ли А.Н. Радищев автором «Беседы о том, что есть сын отечества» // XVIII век: Сб. 18. – СПб., 1993.
20. Иван Андреевич Крылов: Проблемы творчества. – Л., 1975.

21. Калашникова, О. Л. Русский роман 1760-1770-х годов / О. Л. Калашникова. – Днепропетровск, 1991.
22. Кожин, В. В. Происхождение романа / В. В. Кожин. – М., 1993.
23. Кондаков, И. В. Введение в историю русской культуры / И. В. Кондаков. – М., 1997.
24. Кондрашов, С. Н. О мастерстве Державина-одописца: субъектно-объектная организация одического текста // Старинные мастера русского слова / С. Н. Кондрашов. – М. – Самара, 1993.
25. Коровин, В. И. Поэт и мудрец: Книга об Иване Крылове / В. И. Коровин. – М., 1996.
26. Кочеткова, Н. Д. Литература русского сентиментализма: Эстетические и художественные искания / Н. Д. Кочеткова. – Л., 1994.
27. Краснощекова, Е. «Письма русского путешественника». Проблематика жанра (Н.М. Карамзин и Лоренс Стерн). Русская литература, 2003. – № 2.
28. Лебедев, Е. Н. М. В. Ломоносов / Е. Н. Лебедев. – Ростов-на-Дону – М. 1997.
29. Леонов, С. А. Литература классицизма в школьном изучении / С. А. Леонов. – М., 1997.
30. Ломоносов и русская литература. – М., 1987.
31. Лотман, Ю. М. Сотворение Карамзина / Ю. М. Лотман. – М., 1987.
32. Макогоненко, Г. П. А. Н. Радищев / Г. П. Макогоненко. – М. – Л., 1965.
33. Моисеева, Г. Н. Русские повести первой трети XVIII века / Г. Н. Моисеева. – М. – Л., 1965.
34. Монархия и народовластие в культуре Просвещения. – М., 1995.
35. Москвичева, Г. В. Русский классицизм / Г. В. Москвичева. – М., 1978.
36. Панченко, А. М. Русская культура в канун петровских реформ / А. М. Панченко. – Л., 1984.
37. Русский классицизм второй половины XVIII – начала XIX века. – М., 1994.
38. Смирнов, В. Г. Феофан Прокопович / В. Г. Смирнов. – 1994.
39. Стенник, Ю. В. Жанр трагедии в русской литературе: Эпоха классицизма / Ю. В. Стенник. – Л., 1981.
40. Стенник, Ю. В. Русская сатира XVIII века / Ю. В. Стенник. – Л., 1985.
41. Смолина, К. А. Русская трагедия. XVIII век. Эволюция жанра / К. А. Смолина. – М., 2001.
42. Травников, С. Н. Писатели петровского времени: Литературно-эстетические взгляды. Путевые записки / С. Н. Травников. – М., 1989.
43. Юсупов, Т. Ж. Развитие русской прозы XVIII века: в 2 т. / Т. Ж. Юсупов. – М., 1994.

## **СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. История русской литературы XVIII века: Библиографический указатель / Сост. В. П. Степанов, Ю. В. Стенник / под ред. П. Н. Берков. – Л., 1968.

2. Русская литература XVIII века: Словарь-справочник / под ред. В. И. Федорова. – М., 1997.
3. Русские писатели: Биобиблиографический словарь. – М., 1971.
4. Русские писатели XI – начала XX века: Биобиблиографический словарь / под ред. Н. Н. Скатова. – М., 1995.
5. Словарь русского языка XVIII века. Вып. 1–8. – Л., 1984 – 1995.

### **Материалы для подготовки к семинарским занятиям**

Приступая к самостоятельной работе по изучению истории отечественной литературы XVIII столетия, почти каждый молодой современный человек сталкивается с рядом трудностей, которые, прежде всего, объясняются удаленностью эпохи, недостаточным представлением о жизни людей в ту эпоху. Именно поэтому крупный ученый, специалист по истории русской культуры и в том числе литературы данного века Ю. М. Лотман говорил о необходимости «погружения» в атмосферу того времени. Если такая цель будет достигнута, то изучение литературы этого периода превратится в увлекательное занятие, а писатели и их герои станут понятными и современными, несмотря на большой отрыв во времени. Именно это имел в виду писатель XX века И. А. Бунин, когда в 1900 году с шемящей грустью писал о тех, давно минувших временах: *«Впереди – целый день покоя в безмолвной уже по-зимнему усадьбе. Не спеша оденешься, побродишь по саду, найдешь в мокрой листве случайно забытое холодное и мокрое яблоко, и почему-то оно покажется необыкновенно вкусным, совсем не таким, как другие. Потом примешься за книги, – дедовские книги в толстых кожаных переплетах, с золотыми звездочками на сафьянных корешках. Славно пахнут эти, похожие на церковные требники книги своей пожелтевшей, толстой шершавой бумагой! Какой-то приятный кисловатой плесенью, старинными духами... Хороши и заметки на полях, крупно и с круглыми мягкими росчерками сделанные гусиным пером. Развернешь книгу и читаешь: “Мысль, достойная древних и новых философов, цвет разума и чувства сердечного”... И невольно увлечешься и самой книгой. Это “Дворянин-философ”, аллегория, изданная лет сто тому назад изданием такого-то “кавалера многих орденов” и напечатанная в типографии приказа общественного призрения, – рассказ о том, как “дворянин-философ, имея время и способность рассуждать, к чему разум человека возноситься может, получил некогда желание сочинить план света на просторном месте своего селения”... Потом наткнешься на “сатирические и философские сочинения господина Вольтера” и долго упиваешься милым и манерным слогом перевода: “Государь мой! Эразм сочинил в шестнадцатом столетии похвалу дурачеству (манерная пауза, – точка с запятой); вы же приказываете мне превознести пре вами разум...”* Потом от екатерининской старины перейдешь к романтическим временам, к альманахам, к сентиментально-напыщенным и длинным романам... Кукушка выскакивает из часов и насмешливо – грустно кукует

над тобою в пустом доме. И понемногу в сердце начинает закрадываться сладкая и странная тоска...

Вот "Тайны Алексиса", вот "Виктор, или Дитя в лесу": "Бьет полночь! Священная тишина заступает место дневного шума и веселых песен поселян. Сон простирает мрачные крылья свои над поверхностью нашего полушария; он потрясает спих мак и мечты... Мечты... Как часто продолжают оне токмо страдания злощастного!.." И замелькают перед глазами любимые старинные слова: скалы и дубравы, бледная луна и одиночество, привидения и призраки, "ероты", розы и лилии, "проказы и резвости молодых шалунов", лилейная рука, Людмилы и Алины. А вот журналы с именами Жуковского, Батюшкова, лицеиста Пушкина. С грустью вспомнишь бабушку, ее полонезы на клавикордах, ее томное чтение стихов из "Евгения Онегина". И странная мечтательная жизнь встанет перед тобою... Хорошие девушки и женщины жили когда-то в дворянских усадьбах! Их портреты глядят на меня со стены, аристократически-красивые головки в старинных прическах кротко и женственно опускают свои длинные ресницы на печальные и нежные глаза» (И. А. Бунин. Антоновские яблоки).

Это описание не только воссоздает атмосферу дворянской культуры конца XVIII – начала XIX веков, но и настроение печали от утраченного. Дух той эпохи запечатлен в художественных произведениях различных мастеров: писателей, живописцев, композиторов, архитекторов и т.д. Однако прежде чем обратиться к художественным достижениям той эпохи, следует получить общее представление о XVIII веке и начать с периодизации.

## **Периодизация литературного процесса XVIII века**

Говоря о литературном процессе XVIII века, было бы упущением не остановиться на проблеме периодизации этого периода. Как известно из исторического курса, на протяжении всего столетия в России происходили частые перемены в жизни общества. Объясняется подобная нестабильность особенностями политической ситуации: часто сменой правителей, которые происходили в виде дворцовых переворотов, вслед за которыми устанавливался новый режим. Кроме того, смена эпох в литературе на протяжении данного столетия объясняется тем обстоятельством, что она, как и все русское искусство того времени, стремительно осваивала уроки Запада, получив за одно столетие тот объем новизны, который европейские писатели приобрели за несколько столетий. Именно поэтому XVIII век стал временем барокко, классицизма, сентиментализма, предромантизма, просветительского реализма. Частая смена эстетических концепций свидетельствует о том огромном потенциале таланта и гибкости русских писателей, но вместе с тем надо отметить, что они не только заимствовали разработанные и готовые программы развития литературы, но и творчески модернизировали их, синтезируя с русскими литературными традициями и русским складом души.

В современной науке продолжает оставаться вопрос о периодизации литературного процесса XVIII века как один из тех вопросов, который не может быть однозначно решен. Его решение зависит от того, в каком объеме XVIII век известен историкам литературы, от того, каким методологическим принципам следуют ученые, от того, как ими понимается общая роль XVIII века в истории России. Многообразие научных школ, гипотез, версий литературоведческих проблем – нормальное явление, защищающее гуманитарное знание от устаревающих, неполных, искажённых концепций истории литературы.

Одна из самых распространенных периодизаций предложена академиком Д. Д. Благим. Распространенность его концепции объясняется тем, вероятно, что учебник Д. Д. Благого с 1930-х годов выдержал семь изданий и до сих пор остается основным вузовским учебником. Благой распределяет весь подлежащий изучению материал по трем периодам:

- 1) 1700–1720-е годы. На путях к классицизму;
- 2) конец 1730-х – 1770-е годы. Классицизм;
- 3) последняя треть XVIII века. На путях к сентиментализму.

Предложенная схема верно фиксирует внешние признаки историко-литературного движения, но в ней нет ясного критерия, по которому выделяются периоды литературного процесса, и нет четких границ выделенных периодов.

Другой известный историк литературы, профессор Ленинградского университета Г. П. Макогоненко в своей хрестоматии предлагал другое деление эпохи на периоды:

- 1) 1700–1760-е годы. Канун Просвещения;
- 2) последняя треть XVIII века. Эпоха Просвещения.

Автор периодизации предлагает в качестве критерия распределения периодов стадии распространения просветительской идеологии. С этой периодизацией трудно согласиться безоговорочно: деления литературы по идеологическим признакам недостаточно, так как в пределах просветительской идеологии возможны разные эстетические системы. Несовершенство такой периодизации, вероятно, ощущал и сам ее автор, во вступительной статье той же хрестоматии он называл еще один период, который выделен по другим критериям («Начало века»). Таким образом, периодизации Г. П. Макогоненко присуща и непоследовательность.

В 1973 году была предложена еще одна система периодизации литературы XVIII века, в которой критерием были этапы создания единой общенациональной литературы:

- 1) первая половина века, в течение которой литература завоевывает право на самостоятельное существование среди видов искусства;
- 2) вторая половина века, когда литература из дела одиночек обретает статус выразителя общественного мнения.

Автор этой периодизации И. З. Серман не учитывает существование в XVIII веке разных литературных направлений и разных эстетических систем, не учитывает и впечатление, которое складывается у всех исследователей

XVIII века – основные события эпохи произошли в конце века, примерно в последней трети.

В названных периодизациях, конечно, есть правда о литературном процессе XVIII века, но авторы не представили ясной и четкой аргументации, без которой утрачивается сам смысл деления литературы на какие-то этапы. Причиной этого, на наш взгляд, является то обстоятельство, что исследователи отказались признать XVIII век эпохой европеизации России, полагая, вероятно, это оскорбительным для России, однако предложить и доказать другое объяснение сути произошедшего в XVIII веке в России пока никому не удалось. Если признать, что XVIII век прошел под знаком европеизации России, то удастся увидеть, как отразились этапы этого процесса на развитии литературы.

Так, например, появление некоторых новых жанров в русской литературе вызвано переводами из западноевропейских литератур – чисто литературный факт (появление жанра) берет свое начало в общем процессе европеизации. Шаг за шагом русская литература включалась в общеевропейский культурный мир, и вехи этого процесса должны стать показателями границ отдельных периодов.

О. Б. Лебедева предлагает еще одну классификацию литературного процесса XVIII века, которая базируется на типологии литературных изданий, на формах распространения печатной продукции.

**1 период. Литература первой трети XVIII (1700–1730).** Это момент перехода от традиций русской средневековой книжности к словесной культуре общеевропейского типа. Это время перехода от одной эстетической концепции к другой, время прихотливого смешения культурных установок древнерусской литературы – анонимной, рукописной, церковной – и ориентация на словесную культуру нового типа – авторскую, печатную, светскую. В культуре петровской эпохи господствует панегирический стиль, порожденный «пропагандистским» пафосом эпохи и стремительным освоением условности и образности европейского искусства. Наиболее заметная фигура – Феофан Прокопович, основоположник светского ораторского искусства. На исходе этого периода вошли в литературу создатель сатир Антиох Кантемир и автор и переводчик первого любовного романа «Езда в остров любви» Василий Тредиаковский. Все эти три автора по сути заложили основу для будущей русской литературы не только XVIII столетия, но и последующих эпох.

**2 период. Период становления, укрепления и господства классицизма (1730 – середина 1760-х гг.).** На протяжении 1730–1740-х годов были осуществлены основные преобразования в литературе, подготовившие формирование русского классицизма: реформировано стихосложение, регламентирована классификация жанров. В творчестве Кантемира и Ломоносова оформляются жанры «высокой» поэзии: сатира и ода. Тредиаковский начинает формирование лирических жанров и дает образцы эпических произведений. В этот период в литературный процесс вступает и драматург Александр Сумароков, который формирует жанр



«высокой» трагедии. Сумароков вместе с Ломоносовым являются центральными литературными фигурами этого периода, им принадлежит заслуга формирования системы классицистической эстетики.

**3 период. Вторая половина 1760–1780 гг.** Этот период стал наиболее полифоничным, т. к. в это время пересеклись идеи, соединяющие творчество писателей с древнерусской традицией, и новые идеи, выработанные за несколько десятилетий и удаляющие русских писателей от исконных литературных образцов. Четкая иерархия литературных жанров, выработанная за несколько десятилетий, начинает постепенно расшатываться, также начинают размываться границы «высоких» и «низких» образцов, особенно в плане постановки проблематики произведения (творчество Фонвизина, Державина, Крылова, комедии Сумарокова...). Этот период ознаменовался как время формирования и в какой-то мере расцвета русской журналистики: стремительно увеличивались наименования и тиражи различных литературно-художественных изданий. Это время журналистской деятельности Новикова и его творческой полемики с Екатериной II.

**4 период. Последнее десятилетие XVIII века – 1790 гг.** Этот период – время окончательной перемены типа эстетического сознания и перехода от эстетики классицизма к сентиментализму и предромантизму, завершилась эпоха Русского Просвещения, вместе с уходом Екатерины II. В это время становится очевидно, что русская литература по своим художественным достижениям сравнялась с западноевропейской. Творческая и общественная деятельность Карамзина демонстрирует этап слияния русской литературы с европейской. Это десятилетие можно считать временем рождения классической отечественной литературы, временем, когда угадывалось величие будущих писателей, оказавшихся не только выше своих западных учителей, но и превзошедших все возможные художественные достижения в области словесности.

Если О. Б. Лебедева классифицировала литературный процесс указанного столетия в основном в связи с историей возникновения и взаимодействия жанров, то другой исследователь – Ю. В. Стенник – больше опирается на формирование и развитие эстетических концепций и стилей.

**Первый период. 1700-е годы – начало 1730-х годов.** Традиционно эти годы называются «Петровское время». Краткая характеристика периода: идейный пафос литературы тех лет — защита петровских реформ, отсюда публицистичность произведений; для художественного сознания характерна жажда новизны и одновременно тяготение к вековым традициям, отсюда эклектичность, отсутствие единой эстетической системы, единого литературного направления. Конец периода определяется появлением произведений, созданных уже в четких границах эстетики классицизма: первые сатиры А. Д. Кантемира (1729–1731), переведенный им трактат Фонтенеля «Беседы о множестве миров» (1730), сделанный В. К. Тредиаковским перевод романа Тальмана «Езда в остров любви» (1730), иначе говоря, к концу первого периода русская литература начала

пользоваться европейской по происхождению и сути системой художественных средств.

**Второй период. Конец 1730-х – конец 1770-х годов.** Период классицизма. Основное содержание и пафос периода – формирование русского классицизма. Начало периода связано с появлением в 1747 году двух эпитол А. П. Сумарокова «О русском языке» и «О стихотворстве», в которых изложен эстетический кодекс русского классицизма. Конец периода – 1779 год, когда М. М. Херасков завершил создание героической поэмы «Россиада», то есть русской литературой было создано произведение в жанре, считающимся вершиной поэзии в эстетике классицизма.

Для этого периода развития литературы XVIII века характерна тяга к стабильности, отсюда формирование строгой жанровой системы, регламентация творческого процесса. Созданы жанровые каноны русской торжественной оды, русской стихотворной трагедии, героической эпопеи, стихотворной басни, сатиры и др.; эти жанры были заимствованы из европейской литературы, но претерпели существенные изменения в русском варианте. Причиной трансформаций и жанров, и эстетических принципов европейского классицизма при «переводe» его на русскую почву было то обстоятельство, что русский классицизм развивался спустя сто лет после европейского, то есть в то время, когда в Европе распространились идеи Просвещения. Русский писатель периода классицизма, работающий, например, над трагедией, учитывает опыт и классициста Расина, и просветителя Вольтера, в результате чего рождается новое жанровое образование – русская стихотворная трагедия. Своеобразие периода русского классицизма состоит в синтезе идеологии, философии, эстетики двух эпох европейской культуры – классицизма и Просвещения.

**Третий период. 1780 – 1800-е годы.** Утверждение сентиментализма. Интенсивность литературной жизни в этот период настолько высока, что обнаружить четкие границы не удастся. Главные фигуры литературной жизни этого периода – Н. М. Карамзин и М. Н. Муравьев; основные произведения периода, в которых с наибольшей полнотой отразилась его суть, — журналы Н.М. Карамзина и его альманахи «Аглая» (1794–1795) и «Аониды» (1796–1799), его знаменитая повесть «Бедная Лиза» (1791) и не менее знаменитые «Письма русского путешественника» (1790–1801). Кроме того, в этот период создано и «Путешествие из Петербурга в Москву» (1789 – 1790) А. Н. Радищева. Основной пафос литературы тех лет – стремление к субъективности, исповедальности, что открывало простор для анализа внутреннего мира личности. Появляются новые жанры: дружеское послание и элегия, эпистолярная и повествовательная проза. Данная периодизация, на первый взгляд, мало отличается, например, от предложенной Д. Д. Благим, и не содержит сенсационно новой интерпретации литературных событий XVIII века, однако ее преимущество в том, что все этапы четко определены по времени и содержанию, аргументированы сами принципы деления литературы на периоды.

Таким образом, перечисленные концепции классификации литературного процесса XVIII века доказывают мысль, что творчество очень трудно поддается какой-либо систематизации и жесткой классификации. Исходя из этого положения, необходимо учитывать все предлагаемые и вновь появляющиеся методологии и системы, интерпретирующих литературный процесс XVIII века.

### **Общая характеристика русской культуры XVIII века**

В истории России XVIII век – это время глобальных перемен во всех сферах жизни. Россия начинала столетие как средневековое, экономически отсталое государство, а заканчивает его сильной, развитой державой, оказывающей влияние и на развитие других европейских государств. За несколько десятилетий Россия прошла такой путь, который другие страны совершали за целые столетия. Как считает историк В. О. Ключевский, сближение с Европой было для Петра I не целью, а средством для достижения цели – срастания России с Европой для стремительного выхода из средневекового состояния и для экономического скачка.

Однако такие резкие скачки не прошли для русского общества и культуры бесследно: пришлось изменить ценностные ориентации общества, в чем-то оборвать связь с предшествующей историей. Как известно, реформы Петра I затронули не только экономические и политические процессы, но и в большей степени духовные, затрагивающие внутренний мир человека.

Совершенно понятно, что XVIII столетие занимает особое место и в истории отечественной литературы, что также объясняется переходом общества от традиционного мировоззрения к новому, синтезирующему черты древнерусского сознания с европейскими просветительскими.

В культурном процессе этого периода можно выделить несколько основных идейно-эстетических доминант, характеризующих специфику развития литературы и всего искусства XVIII века. Такими доминантами стали прежде всего европеизация и секуляризация.

Что касается европеизации сознания русского человека, то этот процесс проявился в смене картины мира. Если в средневековье господствовала теоцентрическая картина мира,<sup>1</sup> то теперь, войдя в круг европейской культуры, русский человек начинает по-новому понимать устройство мира, у него складывается антропоцентрическое представление о мире.<sup>2</sup>

Русское общество обращается к освоению западноевропейской культуры, и в том числе к философии. Следует вспомнить, что из себя представляло европейское общество в это время, и особенно германское,

---

<sup>1</sup> Теоцентризм (от греч. Theos и греч. Kentron) – теория, согласно которой Бог является создателем и центром мира.

<sup>2</sup> Антропоцентризм (от греч. Anthros) – теория, согласно которой человек есть центр мира и конечная цель всего мироздания.

английское и французское. Как известно, Петр I, а за ним и Анна Иоанновна прежде всего ориентировались на Германию и Голландию, но очень скоро доминирующее воздействие на Россию стали оказывать Франция и Англия как более развитые в научном и философском значении страны. Для этих стран XVIII век стал веком Просвещения, и вслед за ними Россия была захвачена просветительскими идеями. Центральная идея просветителей – идея величия разума, а также идеи Свободы, Равенства, Братства, которые определили эту эпоху как антифеодальную. Французскими просветителями была разработана теория «естественного равенства», т. е. теории, согласно которой каждый член общества имеет равные права на свободу, материальный достаток, уважение. Именно эта теория, как известно, лежала в основе Французской буржуазной революции. Пути к новому справедливому обществу просветители видели в просвещении народа, в воспитании у людей независимых суждений, умения свободно пользоваться своим умом, чувства самоуважения и т. д. Именно поэтому просветители придавали большое значение роли в обществе и в истории «третьему» сословию.<sup>3</sup> Сами западные просветители были представителями этого сословия, и оно становится объектом интереса просветителей: для «третьего» сословия создаются книги, оно становится героем художественных произведений, не только литературных, но и живописных и т. д. Обращение к «третьему» сословию было характерно для европейских просветителей, а в русском обществе оно не играло такой роли.

Особенность русского Просвещения и заключалась в том, что русское дворянство, а не представители «третьего» сословия стали участниками и движущей силой просветительства. В вихре преобразований, коснувшихся России, само слово «просвещение» стало пониматься как синоним перемен к лучшему, как деятельность для общества, как противопоставление века разума веку религиозной догматики.

Основные изменения коснулись того, что русское общество утратило свою целостность. Во-первых, само общество раскололось на сторонников и противников петровских преобразований. Хорошо известно, что петровские реформы получили оценку «модернизации сверху», и именно поэтому «низы» общества сильнее всего выражали свое неприятие нововведений.

Во-вторых, нарушилась целостность русской души: с одной стороны она продолжала стремиться к сохранению тех ценностей, которые были сформированы предками, это выражалось в религиозности людей. Однако с другой стороны новый жизненный уклад заставлял отказываться от этих ценностей и создавать новую систему приоритетов. Таким образом, XVIII век стал временем противоречий.

С одной стороны, центральным стал процесс, который переживала Россия в этот период, – процесс европеизации культуры, но с другой, – начинает формироваться оппозиция не принимающая этих нововведений.

---

<sup>3</sup> К началу XVIII века в Европе сформировались два привилегированных сословия: «первое» – духовенство, «второе» – дворянство; таким образом, в «третье» сословие входила остальная часть населения: купцы, зарождающаяся буржуазия, ремесленники, крестьяне и т. д.

Русское дворянское общество стало активно осваивать европейскую культуру. Повседневная жизнь приобретала новые очертания: в обиход входила европейская мода, этикет, получили распространение такие виды искусства, которые в допетровской России не имели большого развития (театр, скульптура, балет). Об этой стороне жизни русского дворянства XVIII века написано немало книг, однако прежде всего следует обратиться к книге Ю. М. Лотмана «Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века)». В ней представлены не только основные реалии того времени, но и дан обстоятельный анализ историко-психологических перемен, произошедших в обществе в момент перехода России в контекст европейской культуры. Лотман обращается к частной жизни русских дворян и на этом материале исследует положительные и отрицательные стороны европеизированной русской культуры. Такое обращение имеет особое значение для современного человека, т. к. погружение в культуру той эпохи позволяет ответить на многие вопросы, касающиеся литературного процесса. Кроме того, понимание особенностей бытовой культуры прошлых столетий дает возможность осмыслить поведение героев, приблизить их к современному читателю. Однако не только утилитарные знания, используемые при анализе литературных произведений, можно «извлечь» из книги Ю. М. Лотмана.

Очарование той эпохи, когда вопросы повседневности решались одновременно с вопросами философскими и вечными, когда понятия красоты и добра постигались вместе с кодексом чести, поможет современному человеку воспитать и себя. Чтобы литература прошлых столетий воспринималась естественно и органично, необходимо приблизиться к той эпохе, понять, чем жило русское общество, какие проблемы были самыми насущными.

Одна из главных проблем, решаемых в обществе, была проблема формирования нового человека. Петровская эпоха пробудила в человеке желание совершать практические дела во благо России, первая половина столетия стала временем решительных и энергичных людей, сподвижников Петра. Для них дела государственные стояли выше личных, тем более, что вся страна охвачена грандиозными переменами. В 1722 году вступила в силу Табель о рангах, авторы этого государственного документа устанавливали зависимость общественного положения человека от его заслуг перед царем и отечеством. Таким образом отменялась прежняя традиция назначать человека на службу по наследству, по знатности рода и т. д., начинает формироваться идея внесословной ценности человека, идея чести и достоинства.

Что касается приоритетов эпохи, то военная служба считалась чисто дворянским делом, благородным занятием, а штатской (или, как тогда говорили, «статской») – пренебрегали, ею гнушались. Особое отношение сохранялось к дипломатической службе, которая так же, как и военная, считалась уделом дворян.

В этот период, который вошел в историю как эпоха Петра, в литературном творчестве не было создано выдающихся произведений, зато были достигнуты выдающиеся результаты в области экономики, политики, науки, образования...

Как известно, XVIII век стал временем создания большого количества литературных объединений (например, литературный салон Херасковых в Москве и Дружеское литературное Общество Андрея Тургенева в Москве), кружков, где собиралось избранное дворянство для обсуждения проблем искусства (например, кружок Н. А. Львова в Санкт-Петербурге), обществ, члены которого обсуждали проблемы развития науки (например, Дружеское ученое Общество Н. И. Новикова в Москве). В дворянском обществе создавались кружки любителей изящных искусств: музыки, литературы... Некоторые кружки создавались с целью соответствовать духу времени. И это действительно было так. Дело в том, что с середины века русское дворянское общество оказалось включенным в новую культурную ситуацию, когда искусство само вторгалось в их жизнь. Занятия искусством стали неотъемлемой частью жизни дворянства на протяжении практически всей жизни. Дворянские дети начинали заниматься искусством уже в раннем возрасте под руководством домашних учителей. Уже с раннего возраста они начинали приобщаться к европейской культуре, что также способствовало усилению разрыва между дворянством и русским народом.

Именно в этот период начинает формироваться дистанция между дворянством и крестьянством, что привело к уникальному состоянию общества, когда одна нация оказалась расколотой на «европеизированное» дворянство и «русское» крестьянство. Либеральное дворянство XIX века, считавшее заблуждением и ошибкой выбор западного пути развития, искало пути возврата к исконно русским корням, в том числе и к крестьянству, т. к. считали, что именно оно стало хранителем «святой Руси». Таким образом, к концу 30-х гг. XIX века начинает оформляться философия славянофильства. Выражение «святая Русь» мыслилось как обозначение последнего и единственно сохранившегося на земле христианского государства, которое сохраняет верность Богу, и пока жива «святая Русь», человечество не погибнет, ибо она выполняет миссию заступницы за человечество перед Богом.

Однако движение оппозиционеров не смогло остановить процесс секуляризации<sup>4</sup> культуры и искусства, который также связан с переходом России в контекст европейской культуры. По примеру Запада русское общество «переключает» свое внимание более на земную жизнь, телесные проблемы, чем на жизнь духовную, трансцендентную. Этот процесс затронул как частную жизнь человека, так и творческую деятельность писателей, художников, музыкантов. Русская культура окончательно раскалывается на

---

<sup>4</sup> Секуляризация (от ср.-лат. *Saecularis* – светский) – процесс освобождения от церковного влияния в общественной, интеллектуальной и творческой деятельности.

светскую и религиозную, причем вторая уходит на периферию жизни, а светская становится в центре жизни.

Контакты России с Европой в тот период были разнообразны и многочисленны: поездки молодежи для обучения в европейские университеты (писатель А. Н. Радищев, художник И. Н. Никитин, архитектор В. И. Баженов, композиторы М. С. Березовский и Д. С. Бортнянский, поэт и ученый М. В. Ломоносов и т. д.), приглашение западных специалистов в Россию (например, в это время въезжает в страну множество педагогов, начиная с домашних учителей, воспитателей и заканчивая профессорами, работавшими в Санкт-петербургском и Московском университетах) и т. д.

Говоря о развитии культуры данного столетия, ученые-культурологи соотносят его периоды с господством тех или иных эстетических направлений. Эпоха Петра I – синтез средневековой эстетики и формирование эстетики барокко, эпоха Елизаветы Петровны – господство барокко, эпоха Екатерины II – эстетика классицизма, а самый конец века, царствование Павла I, – зарождение сентиментализма и предромантизма.

Это столетие очень интересно своими художественными достижениями в разных видах искусства. Несмотря на различные изобразительные средства, все деятели культуры провозглашали одну идею – идею российской государственности. Именно в это столетие Россия начинает воспринимать себя как государство, обладающее своей историей, культурой, национальными особенностями, вследствие чего появляются первые труды по отечественной истории, первые зачатки своей философской мысли, первое обращение к изучению народной культуры.

Таким образом, XVIII столетие оказалось не только очень насыщенным в содержательном плане и продвинуло русскую культуру в сторону Запада, но и одновременно с этим выявило то своеобразие, которое помогло деятелям культуры не довести процесс европеизации до полного обезличивания отечественной литературы и других видов искусства. Это столетие следует воспринимать как период своеобразного «примеривания» Россией на себя западных одежд (западных идей), после чего она соединила образцы национального сознания с новыми идеями и создала таким образом новое мировоззрение, отразившееся в литературе и других видах искусства в XVIII веке и последующих периодах.

Учебное издание

РЫКОВА Евгения Константиновна

**ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ VIII ВЕКА**

Учебно-методические указания

Редактор Виничук О. В.

Подписано в печать 24.11.06. Формат 60×84/16.  
Бумага офсетная. Печать трафаретная. Усл. печ. л. 2,00.  
Тираж 50 экз. Заказ *1579*

Ульяновский государственный технический университет  
342027, г. Ульяновск, ул. Сев. Венец, д. 32.

Типография УлГТУ, 432027, г. Ульяновск, ул. Сев. Венец, д. 32.